

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»
ГОРБУНОВОЙ Полины Александровны

на тему:

«ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН БРИКС В АРКТИКЕ»

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	4	
Средняя оценка:		5	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Работа посвящена актуальной теме, недостаточно изученной в отечественной и зарубежной историографии. Перспективы сотрудничества стран БРИКС в Арктике оценить достаточно сложно, так же как и дальнейшую судьбу самой организации. В то же время

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

организация БРИКС возникла как объективно назревший запрос на альтернативную западной модель управления глобального уровня. В этой связи представляет чрезвычайный интерес предпринятая в работе попытка понять, что из себя представляет БРИКС сегодня, каким образом складываются отношения между государствами-партнерами, каковы перспективные направления их сотрудничества в Арктике.

Работа основана на широком круге источников. Автор хорошо знакома с историографией вопроса. Структура работы логична и отвечает цели и задачам исследования. Выводы доказательны и вполне убедительны. Работа обладает научной новизной, носит самостоятельный и творческий характер. В работе верно отмечается, что пока в деятельности БРИКС в Арктике преобладает механизм двустороннего сотрудничества. В этом плане вывод о том, что в Арктике уже сложилась модель транснационального управления, представляется дискуссионным. Скорее речь идет о контурах такой модели, или о начальном этапе такой становления модели. В то же время, автору удалось во всех деталях разобраться с направлениями сотрудничества стран БРИКС в Арктике, что представляет собой несомненную научную ценность работы и личное достижение автора, которое хотелось бы особо отметить.

Из недостатков следует отметить оформление списка литературы и источников. Во-первых, следовало ввести два раздела «Источники» и «Литература» и распределить между ними все публикации, выделив внутри «Источников» подкатегории: например, «документы национального уровня», «документы международных организаций», «нормативно-правовые акты». Во-вторых, выделение такой категории как «Интернет-ресурсы» представляется неудачным. В него фактически включены как документы, относящиеся к «Источникам», так и новостные сообщения, научные публикации и просто ссылки на порталы, которые относятся к «Литературе». Все упомянутые в этом разделе публикации следовало разделить между категориями «Литература» и «Источники». Другое замечание по оформлению – название Второй главы. Там речь идет более о взаимодействии стран БРИКС в Арктике, чем об интересах. Указанные недостатки носят технический характер и не влияют на общую высокую оценку проведенного исследования.

В целом работа соответствует необходимым требованиям, предъявляемым к ВКР по программе бакалавриата СПбГУ «Международные отношения».

3. Рекомендованная оценка: 5 (отлично)

«8» июня 2017 г.



*Коньшев Валерий Николаевич
доктор политических наук, профессор
Санкт-Петербургский государственный университет*